

Podle zákona o obětech trestných činů z roku 2013 mají poškození právo na poskytnutí odborné pomoci, právo na informace, právo na ochranu před hrozcím nebezpečím, právo na ochranu soukromí, na ochranu před druhotnou újmou či právo na peněžitou pomoc.

„Přestože se postavení obětí v systému české trestní justice v posledních letech zlepšuje, pořád je před námi velký kus práce. Třeba mnoho obětí stále dobře neví, jaká má práva, a že se jich může při řešení následků trestného činu dožadovat. Proto spouštíme osvětovou kampaň, která chce na konkrétních příkladech ukázat, jakou pomoc mohou oběti u nás a u dalších organizací hledat,“ uvedla ředitelka Probační a mediační služby Andrea Matoušková.

Od roku 2013 do konce května letošního roku PMS pomohla 28 500 obětem trestných činů. Jen v loňském roce se v 90 procentech jednalo o pomoc dospělým, v 5,5 procentech seniorům, ve 4,5 procentech dětem a mladistvým.

### Střediska v každém okresním městě

Probační a mediační služba nabízí základní pomoc pro oběti na svých 74 střediscích umístěných v každém okresním městě. Díky specializovaným poradnám, které vznikly jako součást Evropskou unií spolufinancovaného projektu Proč zrovna já II, mohou oběti hledat pomoc u odborníků v dalších 56 lokalitách.

Podle poradce pro oběti trestných činů a projektového pracovníka Tomáše Kellnera bývají informace od orgánů činných v trestním řízení příliš komplikované a málo sro-

zumitelné. Oběti také špatně snášejí nedostatek času, který jim bývá věnován, či stresující prostředí. „V poradnách oběti trpělivě vyslechneme, dáme jim možnost ptát se na cokoli, doprovodíme je k soudu nebo na policii, vysvětlíme jim, co potřebují,“ uvedl Kellner.

Komunikační kampaň bude probíhat na třech úrovních. Prostřednictvím článků v 25 tištěných médiích a radiových spotů vysílaných na 13 rozhlasových stanicích, které cílí především na seniory či oběti z řad zdravotně hendikepovaných osob. Naopak internetová kampaň v podobě videospotů umístěných na sociálních sítích a ve vybraných médiích bude cílit na mládež a oběti domácího násilí či stalkingu.

### Fakta k pomoci obětem trestného činu:

Jak jsme již uvedli, Probační a mediační služba (PMS) na svých střediscích a poradnách pomohla od poloviny roku 2013, kdy se vedou oficiální statistiky, do května 2018 – více jak 28 500 obětem trestných činů.

V roce 2016 PMS spolupracovala s 6500 oběmi trestných činů, v roce 2017 téměř s 8000 oběti, v prvních pěti měsících roku 2018 se více než 2000 oběti.

V téměř 90,5% se jedná o pomoc dospělému, v 5,5 procentech seniorovi, ve 4,5% tvoří oběti děti a mladiství. Oproti minulým letům došlo k mírnému poklesu podílu obětí v nezletilém věku.

S ohledem na rozšířenou definici zvláště zranitelných obětí o seniory v březnu loňského roku PMS pomůže ročně zhruba 800 zvláště zranitelným obětem.

**Mnoho obětí stále dobře neví, jaká má práva**

## Věřitel a insolvenční řízení

### 1. Úvod

**V tomto příspěvku přinášíme věřitelům další příklad fyzické osoby, která má své sídlo evidované na městském úřadě a je, nebo byla majitelem a statutárním orgánem většího množství společností, které mají tyto společné vlastnosti:**

- Nespolehlivý plátc DPH
- Nezveřejnění bankovního účtu v registru plátců DPH
- Nezveřejněné účetní závěrky
- Exekuce
- Společnost je předlužená
- Dluh u zdravotních pojišťoven
- Dluh vůči komerčnímu subjektu
- Účastník soudních sporů
- Společnost v likvidaci, v insolvenčním řízení, v konkurzu
- Virtuální kancelář na uvedené adrese

Pravidlem se v podobných případech stává následující scénář:

- Nezveřejňování účetních závěrek
- Vznik neuhrazených dluhů následně zveřejněných na webových aplikacích
- Změna statutárního orgánu a majitele
- Vznik dalších nedobytných pohledávek u nic netušících dodavatelů prodávajících na fakturu
- Podaný insolvenční návrh od zaměstnanců, kteří nedostávají svoji mzdu
- Dle rozvrhového usnesení na konci insolvenčního řízení se věřitelé dočkají nulového uspokojení

Věřitelům – dodavatelům doporučujeme pomocí webových aplikací monitorovat veškeré změny u zákazníků včetně personálních změn. Změna jednatele a společníka není vždy změnou k zajištění lepších obchodních vztahů.

Prověřovací aplikace jsou často součástí firemních informačních systémů, ale věřitelé je nepoužívají. Stačí málo a veškeré informace o změnách putují k věřitelům obratem pomocí mailové služby.

„Věřitelé důvěřuj, ale prověřuj.“

### 2. Příklad

Společnost K2-ROOF s.r.o. byla založena v roce 1996, v roce 2012 bylo zahájeno insolvenční řízení a v roce 2018 bylo toto řízení dle rozvrhového usnesení ukončeno s nulovým uspokojením přihlášených nezajištěných věřitelů.

Samotný úpadek byl u dlužníka řešen následovně:

Dle přihlášených pohledávek dlužník přestal platit své závazky již ve čtvrtém čtvrtletí roku 2011. Další neuhrazené závazky vznikaly od počátku roku 2012 až do října 2012.

Na pozici jednatele a společníka byl v červenci 2012 zapsán pan J. Š. jehož aktivity jsou patrné z příloženého Diagramu vazeb. Insolvenční říze-

ní bylo zahájeno v srpnu 2012 zaměstnaneckým insolvenčním návrhem, dle jehož obsahu „neměl dlužník už v květnu 2012 na výplatu mezd a dalších nákladů společností“.

V případě podání insolvenčního návrhu samotným dlužníkem koncem roku 2011 nebo začátkem roku 2012 by nevznikla rozhodující část přihlášených pohledávek.

Samotní věřitelé mohli ještě ve tříleté promlčecí lhůtě od data podání insolvenčního návrhu žalovat původního jednatele o náhradu způsobené škody. Tento postup je popsán například v Konkursních novinách 12/2016 na straně 21 až 22 v článku „Povinnost jednatele podat (včas) insolvenční návrh a odpovědnost za její porušení“.

Insolvenční správce ve svém podání ze dne 30. 4. 2013 uvádí:

„Činnost insolvenčního správce, zejména pokud se týká přezkumu přihlášených pohledávek a zjištění majetkové podstaty, byla velmi ztížena a komplikována skutečností, že insolvenčnímu správci nebylo předáno řádné účetnictví dlužníka. Součinnost ze strany jednatele dlužníka byla nedostatečná“.

Z příloženého diagramu vazeb posledního jednatele pana J. Š. lze vyčíst, že pan J.Š. byl aktivní ve dvanácti společnostech, u kterých lze z webové aplikace zjistit následující varovné informace:

- a) počet likvidací = 4 společnosti
- b) počet konkurzů dle již neplatného konkurzního zákona – 1 společnost
- c) nezveřejnění bankovního účtu v registru plátců DPH – 4 společnosti
- d) nespolehlivý plátc DPH – 2 společnosti
- e) nezveřejnění účetních závěrek dle zákona – 7 společností
- f) exekuce – 9 x

- g) insolvenční řízení -5 společnosti
- h) virtuální kancelář na uvedené adrese - 3 společnosti
- i) ukončená registrace plátce DPH - 8 společností

V jiné části webové aplikace je uvedeno, že jednatel pan J. Š. dluží zdravotní pojišťovně více jak 200 tisíc Kč a od roku 1999 do roku 2016 proti němu bylo nařízeno minimálně 20 exekucí.

### 3. Kreditní management,

#### Pojištění pohledávek - XI.

Dnes si opět ukážeme fungování pojištění pohledávek na konkrétním příkladu. S ohledem na povinnost dodržovat mlčenlivost vůči našim klientům, identifikační údaje pozměníme.

Firma SOFT s.r.o. si prostřednictvím nás, tedy specializovaného makléře, pojistila ze svého celkového obrátu 550 mil. Kč část odběratelů v očekávané výši obrátu do pojištění 100 mil. Kč. V rámci Výběrového řízení si nakonec zvolila jednu ze 4 pojišťoven, která nabídla pojistnou sazbu 0,250 % z pojištěného obrátu (tzn. 2,5 tis. Kč pojistného z 1 mil. Kč obrátu s pojištěnými odběrateli) a současně Minimální pojistné ve výši 200 tis. Kč ročně.

Pojistné období trvalo od 1. května 2017 do 30. dubna 2018. Pojišťovna fakturovala pojistné na základě hlášení Obrátu s pojištěnými odběrateli, který jí SOFT

hlásila měsíčně zpětně. Například v květnu 2017 to

bylo 8 456 000 Kč, z kteréhožto pojistného obrátu zaplatila SOFT 21 140 Kč na květnovém pojistném. Pojistné v červnu 19 456 Kč, v červenci 20 372 Kč, a tak dále až do dubna 2018. Za rok dosáhla skutečná částka pojistného dohromady 208 tisíc Kč, což odpovídalo obrátu s pojištěnými odběrateli ve výši 83,2 mil. Kč za celý rok. Pokud by skutečná částka pojistného nedosáhla Minimálního pojistného 200 tis. Kč, pojišťovna by firmě SOFT pojistné do této výše dofakturovala. Vedle 208 tisíc Kč pojistného zaplatila SOFT ještě 11 tis. Kč za prověření a monitoring 22 Jmenovitých limitů na odběratele (500 Kč p. a. na odběratele). Vlastní prověřování splnění podmínek u Nejmenovitých odběratelů pomocí Platební zkušenosti je bezplatné, prostřednictvím Kreditní informace představovalo roční paušál, který již SOFT vynakládala v souvislosti s prověřováním bonity odběratelů. Po námi vyjednaných úpravách pokračuje pojistná smlouva v dalším, stejně dlouhém, 12-ti měsíčním období.

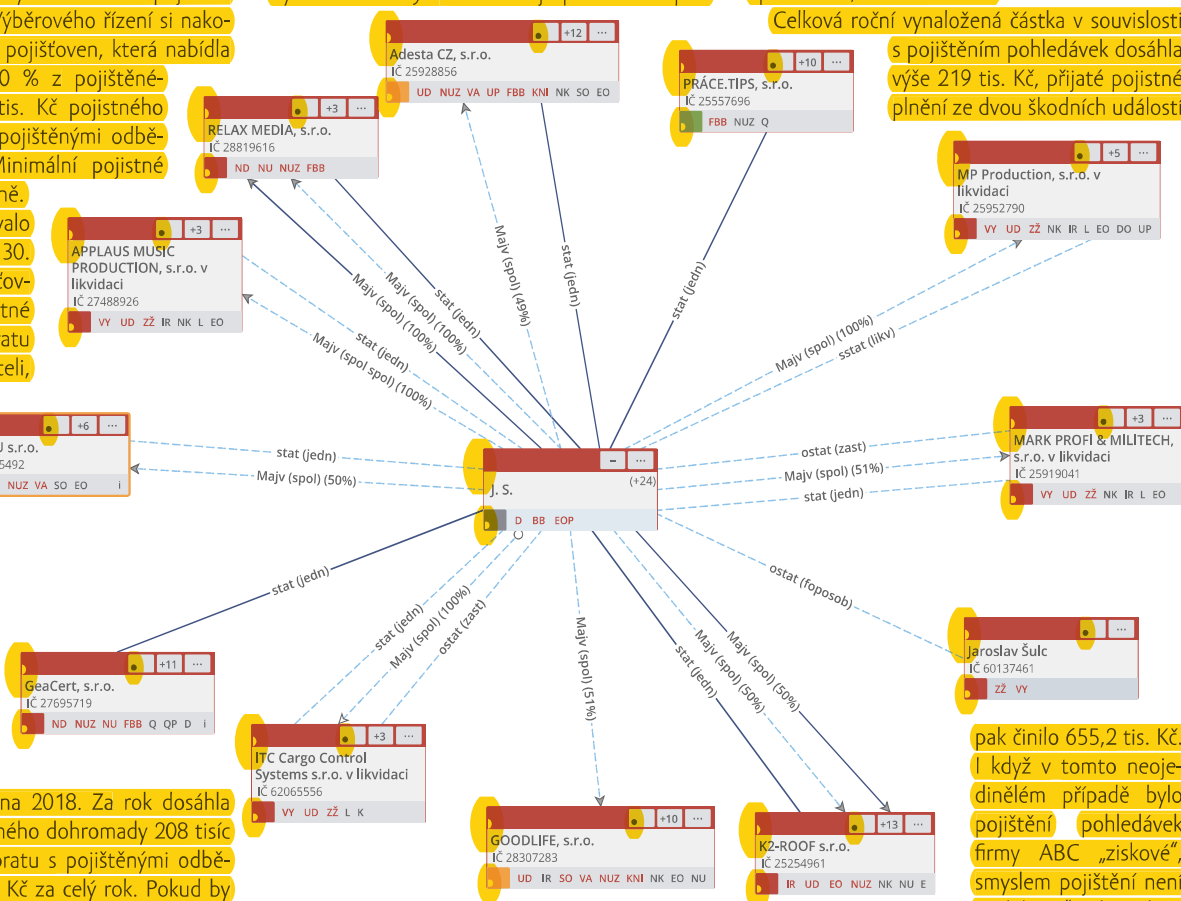
Cena pojistného je samozřejmě důležitá, ale nebyla při rozhodování hlavním kritériem.

Tím bylo jednak pojišťovnou schválené krytí na jednotlivé odběratele, tzv. Jmenovité limity, a dále pak hranice Nejmenovitých limitů do výše 250 tis. Kč. Do této hranice si firma SOFT mohla stanovit svůj Nejmenovitý limit na každého jednotlivého odběratele, kterého jednak do pojištění zvolila a současně u něj splnila podmínky, tedy pozitivní Platební Zkušenost nebo doporučující Kreditní Informaci od některé z Kreditních Agentur. Ke schvalovaným limitům je nutno dodat, že pojišťovny nabídlý v prvním kole Výběrového řízení nižší než požadované částky Jmenovitých limitů. K jejich navýšení přispěly naše zkušenosti z Kreditního managementu i množství průběžně realizovaných Výběrových řízení, které je výrazně vyšší v porovnání s univerzálními makléři.

Firmu SOFT jsme zaškolili na hlavní povinnosti plynoucí z pojistné smlouvy (mít Limity na odběratele, dodržovat Lhůty a hlásit Obrát s pojištěnými odběrateli) a současně je písemně rozpra-

celkem čtyřikrát, dvakrát u odběratelů se Jmenovitým, a dvakrát u odběratelů s Nejmenovitým limitem. Ve všech případech předala firma SOFT pohledávky k vymáhání Inkasní Agentuře pojišťovny, která pohledávky bezplatně vymáhala. Inkasní Agentura byla plně úspěšná u odběratele, který dlužil 2,456 mil. Kč, a dalšího s 268 tis. Kč dluhu. U odběratele se Jmenovitým limitem ve výši 1,5 mil. Kč se podařilo od nahlášení Hrozby škodní události snížit původní dluh z 1,389 mil. Kč na 648 tis. Kč. Pojišťovna tak plnila 90 % z neuhrazené částky, tedy 583,2 tis. Kč (již bez 10% spoluúčasti). Pojišťovna v prvním pojistném období vyplácela ještě druhou škodu z nezaplacených pohledávek za odběratelem, na kterého si firma SOFT stanovila vlastní Nejmenovitý limit pomocí Kreditní Informace doporučující kredit 190 tis. Kč. Otevřené saldo z 2 neuhrazených faktur činilo jen 80 tis. Kč, pojišťovna vyplatila částku bez spoluúčasti, tzn. 72 tis. Kč.

Celková roční vynaložená částka v souvislosti s pojištěním pohledávek dosáhla výše 219 tis. Kč, přijaté pojistné plnění ze dvou škodních událostí



covali do tzv. Desatera povinností. I na základě něj si firma zvolila, že bude pojišťovat všechny své velké odběratele s otevřeným saldem pohledávek vyšším než 700 tis. Kč, s výjimkou dvou tzv. „blue chips“, tedy odběratelů s velmi nízkou pravděpodobností defaultu z platební nevěle, tím spíše z důvodu insolvence. V praxi firma sledovala platební morálku odběratelů a v okamžiku, kdy pohledávky po splatnosti vůči pojištěnému odběrateli překročily dobu po splatnosti delší než 40 dní, pokračovala ve standardním vymáhacím postupu, na konci kterého bylo, že 50. den po splatnosti hlásila pojišťovně tzv. Hrozbu škodní události.

Za pojistné období došlo k hlášení Hrozby

pak činilo 655,2 tis. Kč. I když v tomto neojediněm případě bylo pojištění pohledávek firmy ABC „ziskové“, smyslem pojištění není „vydělat“, ale zabránit zásadním výkyvům v Cash Flow, které by mohly ohrozit stabilitu firmy a způsobit vážné existenční problémy. Vedle klidnějšího spaní obecně a pojistného plnění z pohledávek vůči dvěma odběratelům, získala ABC také prověření bonity odběratelů specializovaným subjektem a bezplatně vymáhání pojištěných pohledávek Inkasní agenturou pojišťovny.

Článek připravili:

- Ing. Josef Petříček, ekonom, viceprezident ČAV
- Ing. Pavel Finger, člen představenstva společnosti CRIF - Czech Credit Bureau, a. s., Praha
- Ing. Tomáš Jandera, jednatel, majitel INSCOM, s.r.o., www.inscom.cz